

# 正修學校財團法人正修科技大學學術倫理審議委員會設置及審議辦法

106 年 10 月 23 日校務會議通過

111 年 07 月 25 日校務會議通過

- 第一條 正修學校財團法人正修科技大學(以下簡稱本校)為處理校園學術倫理相關案件，特依教育部「專科以上學校學術倫理案件處理原則」規定，設立「學術倫理審議委員會」，並訂定本辦法。
- 第二條 本辦法適用於本校教師、研究人員及學生。
- 第三條 本辦法所稱違反學術倫理，指第二條之人員其學術成果有下列情形之一者：
- 一、造假：虛構不存在之申請資料、研究資料或研究成果。
  - 二、變造：不實變更申請資料、研究資料或研究成果。
  - 三、抄襲：援用他人之申請資料、研究資料或研究成果未註明出處。註明出處不當，情節重大者，以抄襲論。
  - 四、由他人代寫。
  - 五、未經註明而重複出版公開發行。
  - 六、大幅引用自己已發表之著作，未適當引註。
  - 七、以翻譯代替論著，並未適當註明。
  - 八、教師資格審查履歷表、合著人證明登載不實、代表作未確實填載為合著及繳交合著人證明。
  - 九、送審人本人或經由他人有請託、關說、利誘、威脅或其他干擾審查人或審查程序之情事，或送審人以違法或不當手段影響論文之審查。
  - 十、其他違反學術倫理行為。
- 第四條 本校學術倫理案件審議由學術倫理審議委員會(以下簡稱本會)負責。本會置委員九人，副校長(1 人)、教務長、研發長、學務長、人事處長、三院院長及 1 位法律專家組成。本會委員任期 2 年，得連任。本會委員均為無給職，校外委員得依規定支給出席費及交通費。
- 第五條 本會置主任委員一人，由副校長擔任，依需要召集會議。主任委員因故不能行使職權時，由委員互推一人代理之。本會開會時，應有全體委員三分之二以上出席及出席委員三分之二以上同意，方得決議。委員於審議案件時，有本辦法第六條所定情事者，應行迴避之委員不計入前項出席人數。
- 第六條 本會委員應遵守保密及迴避原則，以維持審查之客觀性及公平性，與被檢舉人有下列情事之一者，應自行迴避：
- 一、曾有指導博士、碩士學位論文之師生關係。
  - 二、配偶、前配偶、四親等內之血親或三親等內之姻親，或曾有此關

係。

三、近三年發表論文或研究成果之共同參與研究者或共同著作人。

四、審查該案件時共同執行研究計畫。

五、現為或曾為被檢舉人之訴訟代理人或輔佐人。

六、相關利害關係人。

七、依其他法規應予迴避者。

被檢舉人得申請下列人員迴避：

一、有前項所定之情形而不自行迴避者。

二、有具體事證足認其執行職務有偏頗之虞者。

相關人員有第一項所定之情形而未自行迴避，或其執行職務有偏頗之虞者，審議單位應依職權命其迴避。

相關人員，得自行申請迴避。

委託送請審查之專家學者，其迴避準用本條規定。

第七條 本會開會時，得邀請被檢舉人或其所屬之單位主管及相關人員列席。

第八條 檢舉違反學術倫理案件，檢舉人應具真實姓名及聯絡方式，並具體指陳對象、內容及檢附證據資料，經查證確為其所檢舉者，即進入處理程序；檢舉人提供之身分資料有不實情事者，以未具名檢舉論。前項檢舉案件，檢舉人未具名惟具體指陳對象、違反內容且充分舉證者，得依前項規定辦理，無則不予處理。

第九條 學術倫理案件之審議過程、審查人及審議意見等相關資料，應予保密；受理檢舉、參與調查或審議程序之人員就所接觸資訊，應予保密。檢舉人及被檢舉人之真實姓名、聯絡方式及其他足資辨識其身分之資料，應採取必要之保密措施。學術倫理案件如涉公共利益，本校得適切對外公開資訊，不受第一項規定限制。

第十條 本校各單位接獲檢舉違反學術倫理案件後，提交研發處或人事處依行政程序簽陳校長核簽後轉交本會審議，決定立案者，由本會成立調查小組，進行調查。調查小組成員三至五人由本會主任委員遴聘，小組成員於調查案件有本辦法第六條所定情事者，應予迴避。調查小組所為之調查程序不公開。

第十一條 調查小組因調查事實及證據之必要，應通知被檢舉人於收到通知書後二週內提出必要之資料、物品或書面說明。逾期未提出者，視同放棄答辯。

第十二條 調查小組應於組成後一個月內完成調查，必要時，得延長一個月，並通知檢舉人及被檢舉人。

第十三條 檢舉案件經調查後，調查小組對於調查案件作成相關建議，並應提交調查報告予本會。本會如認為調查報告不完備或有應調查而未調查者，得請調查小組續為調查。

- 第十四條 本會就案件進行審議時，應通知被檢舉人提出書面或口頭答辯。逾期未提出者，視同放棄答辯。
- 第十五條 本會應於收受調查報告後一個月內完成審議，並通知檢舉人及被檢舉人。
- 第十六條 本會於審議時，對於被檢舉人違反學術倫理行為，如仍有判斷困難之情事，得列舉待澄清之事項再委請專業學者審查。
- 第十七條 教師於資格審查期間，若有第三條第一項第九款所定情事時，由人事處與受到干擾之審查人聯繫並作成通聯紀錄，送本會主任委員再與該審查人查證後，提送校教師評審委員會(以下簡稱校教評會)審議。經校教評會審議屬實者，應即停止資格審查程序，並由學校通知送審人，自通知日起2年內不受理該教師資格之申請，並提報教育部備查。
- 第十八條 本會認定被檢舉人有違反學術倫理行為之情事者，經審議成立，得按其情節輕重，對被檢舉人作成下列處分之建議，可多項採計，依其身分別送交被檢舉人之權責單位為後續處置，並書面通知檢舉人及被檢舉人審議結果，處理時程應於收件之次日起四個月內完成：
- 一、書面告誡。
  - 二、已核定之補助，應予撤銷或終止補助，並得追回已撥付經費之全部或部分。
  - 三、停止受理升等申請或各項研究補助申請一至五年。
  - 四、於送審中或教師資格經審定後，經檢舉或發現涉及專科以上學校教師資格審定辦法第43條第一項各款情事之一者，自學校審議決定之日起，不受理其教師資格審定之申請，並提報教育部備查，其期限依前述辦法之規定。
  - 五、停聘、解聘、不續聘。
  - 六、不得在外兼職、兼課、借調、超授鐘點，不得申請帶職帶薪出國講學、研究、進修。
  - 七、不得申請延退或擔任校內各級教評會委員及學術或行政主管。
  - 八、停止發放彈性薪資獎勵金，並得追回該聘期已支領之彈性薪資。
  - 九、一至三年不予晉薪、停發年終獎金。
  - 十、申誡、記過、記大過、解僱、免職、定期察看、定期停學、退學、開除學籍、撤銷學位及追繳已發之學位證書。
  - 十一、終止契約關係。
  - 十二、參加一定時數之學術倫理相關課程，並取得證明。
  - 十三、各類人事規章所定之其他懲處措施。
- 第十九條 被檢舉人之權責單位應主動將處理結果以書面通知本委員會、檢舉人、被檢舉人及其所屬單位，並依規定陳報相關單位，情節重大者得報請司法機關偵辦。
- 經完成處理程序提報教育部之案件，有關教師之懲處涉及解聘、停聘、不續聘者，依教師法相關規定提請校教評會審議後，報教育部

核准。

第二十條 本會審議不成立之檢舉案件，原檢舉人或第三人如再次提出檢舉，應提本會審議。經審議再次檢舉內容，無具體新事證者，得依前次審議決定逕復檢舉人；有具體新事證者，本會應依本辦法再調查及處理，以一次為限。

第二十一條 檢舉案立案後，不因任何理由中止調查、審議。

第二十二條 本校教職員工生濫行檢舉者，本會應告知當事人其得主張之權益及各種救濟途徑，並依檢舉者身分別送請各權責單位依情節輕重予以議處。

校外人士濫行檢舉者，本會得送請其所屬機關學校處理。

濫行檢舉情節重大者，得公布檢舉人之姓名。

第二十三條 本辦法未盡事宜，悉依相關法令規定辦理。

第二十四條 本辦法經校務會議通過後實施，修正時亦同。